



Laboratoire Dynamique Du Langage

10-13 Décembre 2014
Université Lumière Lyon2, Lyon

Résumé des conférences

Coordinateur du projet : Egidio Marsico, egidio.marsico@cnrs.fr

Diachronic Typology

A new perspective on “Split Ergativity”

Spike Gildea

University of Oregon, Collegium de Lyon

When a language has some ergative alignment pattern, it is usually found in only a subset of grammatical contexts, creating what has been called “split ergativity.” In one common pattern, tense-aspect-based split ergativity, the ergative alignment occurs only in past tense or perfective aspect clauses, with some other alignment (usually the familiar nominative-accusative) occurring in nonpast and imperfective clauses (Dixon 1994). Theoreticians have tried to explain these splits as a grammatical expression of abstract notions like viewpoint, transitivity, inherent agentivity, and ontological salience.

However, in recent research, we have discovered that multiple languages from the Cariban and Jê families (spoken in northern and central South America) present the opposite pattern, in which ergative alignment occurs only in nonpast and imperfective clauses. This talk presents several cases of counter-universal ergative splits, leaving no doubt about the basic facts. Trivially, such facts contradict the putative universal about split ergativity; less trivially, they call into question the proposed explanations for that universal.

Using these patterns, both the “universal” and the “counter-universal”, as the point of departure, we explore an entirely different conceptualization of the typology of split ergativity. This new conceptualization follows from recently established knowledge of how alignment “splits” arise historically, i.e., diachronic typology. The metaphor of “split” ergativity (or any other form of “split” alignment), actually encourages us to misconceptualize the phenomenon as a kind of “surface” division of some “deeper”, somehow fundamentally unified phenomenon. The evolution of such alignments suggests a completely different metaphor, that of “patchwork quilt”, a metaphor that is a better fit with the evolution of “splits”. From this new perspective, explanation does not lie in correlations with abstract notions like those cited above, but rather in the concrete details of historical processes that create individual clause types with their distinct alignments (cf. Gildea 2012).

The power of this sort of explanation illustrates the potential of diachronic typology, which can help us understand the prevalence of typological universals without lamenting the discovery of counter-examples, and which can bring a new perspective to explanations of these universals and their counter-examples.

Dixon, R M W. 1994. *Ergativity*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gildea, Spike. 2012. Linguistic Studies in the Cariban Family. *Handbook of South American Languages*, ed. by Lyle Campbell and Veronica Grondona, 441-494. Berlin: Mouton de Gruyter.

L'histoire de l'homme lu à travers le génome humain

Lluís Quintana-Murci

CNRS URA3012, Institut Pasteur, Paris, France ;

Email: quintana@pasteur.fr

Different environmental, demographic and selective forces, together with cultural and social characteristics such as linguistic differentiation and subsistence patterns, shape the variability of the human genome. I will review the most recent data on these different aspects, by focusing on specific examples of how the evolutionary genetics approach can inform questions about past human demography, social interactions between populations differing in their lifestyle and languages, and natural selection. In particular, but not exclusively, I will focus on two different groups of Central African populations – the rainforest hunter-gatherers (known as “pygmies”) and their neighbouring Bantu-speaking agriculturalists – as they offer an unprecedented opportunity to monitor, through their genetic profiles, historical and recent changes in their demographic success and admixture, subsistence patterns and linguistic affiliation. I will review our studies showing that the ancestors of these two population groups started to diverge as early as 60,000 years ago, and that Western and Eastern pygmy groups separated ~20,000 YBP, coinciding with the time of a major climatic change, the Last Glacial Maximum. I will show how our studies support the notion that the ancestors of the present-day Bantu-speaking farmers were already a highly demographically successful population much before the advent of agriculture 5,000 years ago. I will also review the mode in which genetics can inform about the most likely temporal frame(s) in which the emerging Bantu-speaking farming societies started to interact with forest-based pygmies both culturally and biologically. Finally, I will present our most recent data, based on epigenetic profiles, which are providing new insights into how these two population groups, which strongly differ in both their ancient and present lifestyles and ecological habitats, have differently adapted to their respective environments over time. More generally, I will show the contributions of the genetics approach in tackling questions of major importance for understanding biological and cultural evolution, but will also highlight its limitations and the need for further integration with different disciplines.

Plasticity, Language and Literacy: Evidence from children with perinatal stroke

Judy S Reilly,

San Diego State University, University of California, San Diego

More than 150 years of research on the neural bases of language have broadly confirmed the original findings of Broca and Wernicke, that core aspects of language are principally mediated by a left perisylvian network. As such, adults with a unilateral left hemisphere stroke have production and comprehension problems.

In contrast, children with perinatal stroke do not suffer the same irreparable damage as adults with homologous lesions. While we currently know a great deal about how language is organized in the adult brain, we are just discovering how that organization develops. In this talk, I will discuss language and literacy development in children with perinatal stroke as a means to understand brain organization and neuroplasticity for language.

La naissance et les débuts de DDL (Dynamique Du Langage)

Alain Peyraube

Collegium de Lyon, CNRS et EHESS

La création du laboratoire Dynamique du langage (dont l'acronyme était, dans un premier temps, DYLAN), sous la forme de l'UMR 9961 (devenue aujourd'hui UMR 5596), date du 1^{er} janvier 1994. Elle a été en partie le résultat d'une restructuration et réorganisation du LACITO (UPR 3121), que la direction scientifique du CNRS-SHS l'époque, ainsi que le Comité national (Section 34) avaient souhaitées, dès 1992, à la suite du départ à la fin de 1991 de la direction du LACITO de Jacqueline Thomas, direction qu'elle occupait depuis la création du laboratoire.

En 1992, en effet, le département des SHS du CNRS avait affiché pour l'unité une priorité de développement à Lyon et avait confié à Gilbert Puech la mission de préparer ce projet. Il s'agissait de fait de redéployer une partie des recherches menées au LACITO en linguistique africaine, vers de nouvelles équipes ayant le statut d'unités mixtes, et donc liées par contrat à des universités, en l'occurrence, dans un premier temps, l'université de Lyon-2. L'année suivante, en 1995, la création du LLACAN (UMR 158 avec l'INALCO, et les universités de Paris-3 et Paris-7) achevait de ce processus de restructuration.

La création de DDL s'est aussi naturellement inscrite aussi dans le cadre de réflexions sur l'état de la linguistique en France, pour préparer le colloque de septembre 1994 sur « Terrain et théorie » à la demande de la présidente de la section 34 du Comité national (Blanche-Noëlle Grunig) et de la direction scientifique de l'époque, qui avaient estimé qu'il n'était plus possible d'isoler le LACITO des autres acteurs concernés par la linguistique de terrain.

Loin de s'en tenir aux seules recherches sur les langues bantoues, l'UMR 9961, sous la direction de Jean-Marie Hombert présentait à l'origine trois lignes directrices fondamentales : a) contribuer à la redynamisation des travaux théoriques sur les changements linguistiques ; b) tenter d'apporter des réponses de "linguistes" aux délicates questions que posent les disciplines voisines quand elles rencontrent des problèmes sur l'histoire des langues et du langage ; c) exploiter la fécondité des approches cognitives en les appliquant aux multiples facettes des évolutions du langage.

Le projet scientifique visait à prendre en compte toutes les formes du changement linguistique, depuis l'origine du langage jusqu'aux changements en cours. Il était organisé autour de six thèmes : 1. continuum synchronique et évolution diachronique ; 2. acquisition et évolution ; 3. dénomination, catégorisation lexicale et cognition ; 4. proto-systèmes et universaux ; 5. interprétations historiques des données linguistiques ; 6. développement cognitif et contraintes physiologiques (travaux sur l'origine du langage).

Dès sa création, l'unité devait développer un réseau extrêmement efficace de collaborations scientifiques permettant d'aborder ces différents thèmes de manière pluridisciplinaire et privilégier des recrutements d'excellents jeunes chercheurs, qui allaient faire de DDL un des laboratoires français le plus performants dans le domaine linguistique. Composée à l'origine de 13 membres (chercheurs et enseignants-chercheurs) permanents, l'unité en comptait déjà quarante à l'automne 2015, avec trois nouveaux chercheurs du CNRS.

DDL qui aura 20 ans en 2014

Gilbert Puech

Dynamique Du Langage

Les années qui suivirent les événements de mai 1968 ont modelé un nouveau paysage pour l'enseignement supérieur et la recherche à Lyon. Et, par exemple, les universitaires de diverses Facultés prirent l'initiative d'organiser des rencontres scientifiques pour promouvoir la connaissance des disciplines émergentes qu'étaient alors la linguistique et la sémiologie. Le grand souffle du Structuralisme animait des prises de parole, selon la terminologie de l'époque, qui devaient conduire à la reconnaissance d'une recherche pérenne autour de nouvelles thématiques.

En 1974, l'université Lyon 2 acquiert ses contours actuels : Lettres, langues et sciences humaines d'une part, sciences économiques, politiques et juridiques d'autre part. C'est dans ce contexte que fut créé le Centre de Recherches Linguistiques et Sémiologiques. Cet ancrage institutionnel donnait aux linguistes et sémiologues de Lyon une visibilité collective et quelques moyens matériels. Si modestes qu'ils fussent alors, ils permirent d'inviter des conférenciers, d'aider la participation à des colloques ou encore de financer des missions dans le cadre d'un programme de recherches en linguistique africaine, notamment au Gabon. Ce fut une période juvénile et féconde, mais le modèle trouva ses limites. La volonté d'obtenir la reconnaissance de certains programmes par le CNRS, la reconnaissance requise pour être visible et audible dans la communauté internationale, les choix d'orientation vers des thématiques porteuses conduisit au regroupement des équipes au travail en deux fédérations, DDL et ICAR.

En 1994 fut créée l'Unité Mixte de Recherche "Dynamique du Langage". Au-delà des personnes, le mérite en revient à Lyon 2 au département de Sciences du Langage et aux équipes présidentielles qui se sont succédé de 1991 à 2008. Le développement d'un cursus d'enseignement complet et attractif, à en juger par les effectifs, permit des recrutements d'enseignants-chercheurs à forte valeur ajoutée dans leur spécialité de recherche. Une participation active au CNU et au Comité National du CNRS était le relais d'une action tout orientée vers la construction de pôles d'excellence. Un autre volet fut le soutien actif de la Ville de Lyon et de la Région Rhône-Alpes pour faire de la capitale régionale une métropole à forte reconnaissance scientifique. L'université Lumière, le nom que s'est donné Lyon 2 en 1989, apporta tout son concours au sein du Pôle Universitaire de Lyon et de la Conférence Universitaire Rhône-Alpes pour développer les synergies et les espaces collaboratifs : l'ISH, dont DDL est un des piliers fondateurs, témoigne de cette coopération immobilière et institutionnelle. Avec la fondation du Collegium l'aventure continue. Mais ceci est une autre histoire, qui vous sera également contée lors de cette fête d'anniversaire.

Origine de l'Homme et origine du Langage

Origine du langage et évolution humaine

Jean-Jacques Hublin

Dès les premières découvertes de fossiles humains, la question des capacités langagières de nos ancêtres a été posée. Longtemps c'est sur l'identification de caractères anatomiques liés au développement de l'appareil phonatoire que se sont concentrées les recherches. La paléoneurologie a représenté une deuxième voie d'approche. Mais ce n'est que récemment que les progrès des techniques d'imagerie et de la morphométrie 3D ont permis de mieux comprendre l'évolution de l'encéphale et de son développement chez les hominines fossiles. La génétique du cerveau et le séquençage du génome de formes humaines éteintes apporte lui aussi un éclairage nouveau sur l'évolution des fonctions cérébrales nécessaire à la production du langage. Enfin, pour les périodes récentes du Pléistocène, les données archéologiques documentent la complexification des comportements et l'émergence des représentations symboliques.

Origine du langage humain

Jean-Marie Hombert

Dynamique Du Langage

La question de l'origine du langage humain est une question posée depuis très longtemps sans avoir de réponses précises. Nous souhaitons montrer que cette question repose sur deux points essentiels : la possibilité d'articuler (et de comprendre) des messages sonores et la capacité de produire (et de comprendre) les messages d'un système complexe (i.e le langage humain). La première période est ancienne (de l'ordre du million d'années) alors que la seconde partie est beaucoup plus récente (environ 70.000 ans). Il est évident que les méthodes de la linguistique historique qui couvrent au maximum les 10.000 dernières années ne peuvent donner une réponse à cette question. L'étude des traces archéologiques permettent d'examiner le comportement et les actions de nos ancêtres et de comprendre leur système cognitif. Nous examinerons en particulier les traversées maritimes pour l'arrivée des Homo sapiens en Australie il y a plus de 50.000 ans.

Cerveau et Langage : Acquisition et Pathologies

Laurie Tuller

Université François Rabelais, Tours, France

L'étude comparative de l'acquisition typique et atypique du langage a fourni des éléments de réponse à de nombreuses questions fondamentales sur la nature et le développement du langage humain. Les résultats de ces études montrent à quel point le développement du langage est sensible à des perturbations, mais en même temps à quel point il est résilient face à des conditions qui semblent être bien moins qu'optimales. Un consensus semble émerger concernant la nature des difficultés langagières et leurs similarités, dans un domaine linguistique donné, d'un contexte à un autre (enfants qui grandissent avec une perte auditive légère ou moyenne, avec autisme, avec une épilepsie bénigne, etc.). Un consensus existe également concernant les contextes qui n'affectent pas de façon négative l'acquisition du langage : c'est le cas notamment de l'existence de plusieurs langues, même très différentes, dans l'input que reçoit l'enfant.

Après un tour d'horizon sur certains de ces résultats fondamentaux, cette présentation se focalisera sur une problématique qui réunit des questions de pathologie, d'exposition langagière et d'application de la recherche fondamentale : l'identification de Troubles spécifiques du langage (TSL) chez des enfants dont la langue familiale est différente de la langue de l'école et, plus largement, de la société. En effet, il existe un cumul de littérature (ainsi que des taux de sur- et de sous-diagnostic dans ces milieux) montrant que des difficultés langagières dues à une exposition insuffisamment tôt/riche/fréquente sont très similaires à celles dues à une pathologie du développement du langage. Comment alors distinguer les deux et donc repérer un TSL dans de tels contextes, qui deviennent de plus en plus fréquents en Europe dus à l'augmentation des flux migratoires ? Il sera montré que certaines propriétés linguistiques semblent permettre de faire cette distinction lorsqu'elles sont incorporées dans des épreuves spécifiques et appuyées par des informations sur l'histoire et l'utilisation des langues de l'enfant. Il sera montré notamment que les enfants ainsi repérés, les enfants bilingues avec TSL, n'ont pas de performances langagières plus faibles que les enfants monolingues avec TSL et que donc il n'y a aucune raison de conseiller aux familles d'abandonner l'utilisation de la langue familiale (et, au contraire, beaucoup de raisons de la conserver).

Nathalie Bedoin

Dynamique Du Langage

Dans l'étude des liens entre langage et fonctionnement cérébral, la différence d'implication des hémisphères cérébraux est centrale. Des recherches alliant sciences du langage et neurosciences expliquent cette asymétrie par la compatibilité entre la durée des unités d'information extraites dans la parole et l'échelle à laquelle certaines aires cérébrales gauches ou droites les analysent. La méthode d'écoute dichotique (écoute simultanée de syllabes distinctes dans les oreilles gauche et droite) permet d'évaluer cette asymétrie en tirant parti du fait que l'information entendue dans une oreille est plus directement traitée par l'hémisphère controlatéral. Nous montrerons comment cette méthode cerne les limites de la dominance hémisphérique gauche couramment

admise pour le traitement de la parole : celle-ci se développe au cours de l'enfance, ne s'applique qu'aux consonnes dotées d'indices acoustiques brefs, et est absente dans certaines formes d'épilepsie bénigne. Ces travaux ont permis la mise au point d'outils précisant l'implication des hémisphères pour traiter la parole chez un individu particulier, point essentiel par exemple avant d'envisager une neurochirurgie.

Des théories en neurosciences expliquent la spécialisation hémisphérique gauche pour traiter les aspects les plus fins de l'information par la rapidité du rythme de décharge de groupes de neurones (oscillations cérébrales), alors que l'hémisphère droit traiterait mieux les grandes unités d'information sur la base d'oscillations plus lentes. Ces idées rejoignent des théories psychologiques décrivant l'attention comme fondamentalement dynamique, ce qui offre un cadre théorique cohérent pour décrire la complémentarité des hémisphères dans les traitements linguistiques. Les oscillations cérébrales ont tendance à se synchroniser à la rythmicité des stimulations extérieures. Cette synchronisation optimise la distribution de l'attention et donc l'analyse de l'information verbale. Elle s'opèrerait simultanément à plusieurs échelles, permettant le traitement des détails et de la structure. Une difficulté à réaliser cette synchronisation pourrait participer à l'origine de la dysphasie ou de la dyslexie. Nous montrerons comment la stimulation musicale est aujourd'hui utilisée pour favoriser cette synchronisation et améliorer le traitement du langage chez les enfants, empruntant alors de nouvelles pistes de remédiation des troubles du langage par la musique.